

## Анализ краевой диагностической работы по читательской грамотности учащихся 6 класса МБОУ Баранитской СОШ № 8 2021-22 уч.г.

Основные цели диагностической работы: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности).

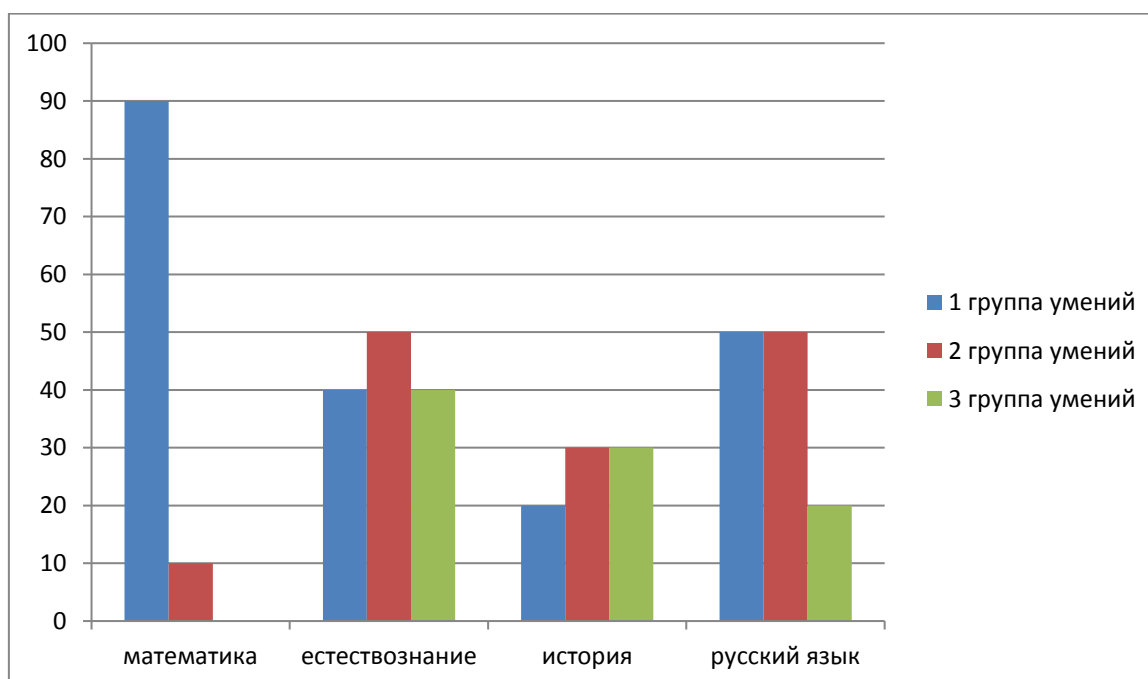
В качестве объектов оценки были выделены следующие метапредметные результаты, зафиксированные во ФГОС начального и основного общего образования:

- активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;

- использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;

- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

### Сформированность метапредметных умений по предметным областям



Сформированность метапредметных умений по предметным областям:

на повышенном уровне:

- о 1 группа умений: математика - 90%;

на базовом уровне:

- о 1,2 группа умений: русский язык– 50%, естествознание 2 группа умений- 50%;

на пониженном уровне:

- о 2 группа умений: математика, - 10%, история, русский язык - 20%;

на недостаточном уровне:

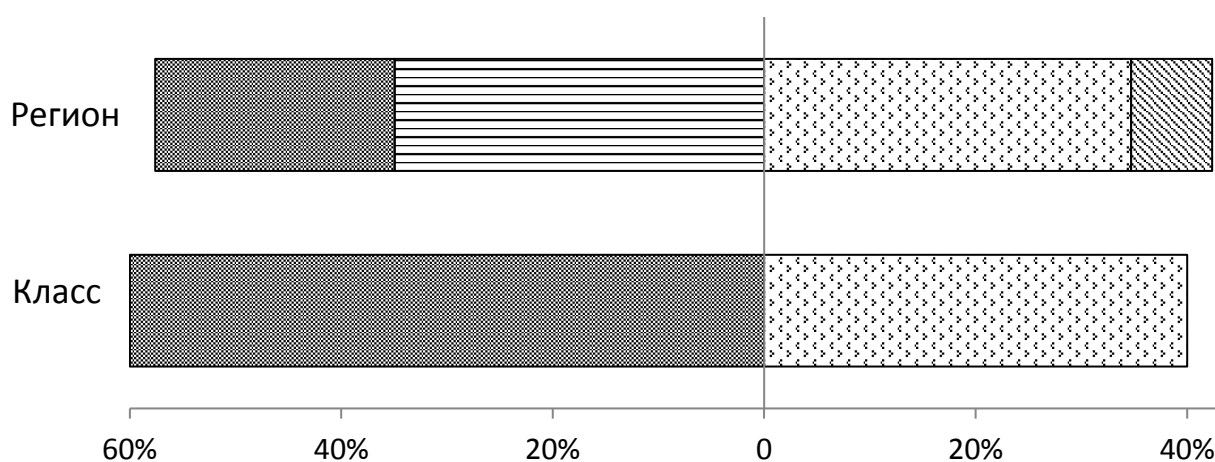
- о 3 группа умений: математика – 0% .

Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Самые низкие результаты по второй, третьей. Это свидетельствует о том, что на уроках педагоги не в системе включают задания по работе с текстами, парную и групповую работы, творческие задания, не мониторят продвижения отдельных учеников по формированию умений 2, 3 групп.

### Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности в сравнении с регионом.

		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону	
<b>Успешность выполнения (% от максимально го балла)</b>	<b>Вся работа (балл по 100-балльной шкале)</b>	43,60	52,13	
	<b>Группы умений</b>	<b>Общее понимание и ориентация в тексте</b>	40,00%	53,17%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	27,06%	35,65%
		<b>Осмысление и оценка содержания и</b>	21,43%	27,96%

		формы текста	
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Математика	22,00%	31,97%
	Естествознание	36,00%	40,04%
	История	28,00%	36,29%
	Русский язык	26,00%	39,29%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	40,00%	42,38%
	Достигли повышенного уровня	0,00%	7,67%



Недостаточный
  Пониженный
  Базовый
  Повышенный

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
<b>Класс (%)</b>	60,00%	0,00%	40,00%	0,00%
<b>Регион (%)</b>	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

Сравнивая результат класса с регионом то, он ниже.

Учащиеся не делают выводы и обобщения на основе информации из разных частей текста, на основе графической и словесной информации, не выявляют сходство объектов, не используют информацию из текста для различных целей, не оценивают содержание и форму текста с точки зрения авторских целей, что говорит о неглубоком понимании содержания текста.

С работой справились все учащиеся, но с разным уровнем достижений:

Недостаточный – 3 человека (60%), из них 2 показали наименьшее количество баллов (4- 6 б.)

Базовый уровень -2 человека (40%).

Низкий результат показали дети из неполных многодетных семей, где нет контроля по подготовке домашнего задания. Учащийся 1(20%) состоит на внутри школьном учете. 40% родителей имеют только основное общее образование (без приобретения специальности).

Вывод:

Представленные в отчете данные о выполнении итоговой работы по читательской грамотности дают возможность всем учителям основной школы получить представление о том, какие читательские умения уже сформированы у каждого ученика (соответственно, на них можно опираться в процессе обучения), а какие умения еще требуют специальной работы.

Рекомендации:

- КИМ КДР 6 для 6 класса можно использовать для оценки динамики в 7-9 классах;
- задания можно давать на дом, в классе, а потом развернуть работу на типовых ошибках;
- спроектировать урок как работу в группах, опираясь на варианты ответов в критериях оценки;

Управленческие решения:

1. При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
2. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).
3. Организовать взаимопосещение педагогами уроков с целью снятия способов работы и разработки уроков .
4. Организовать контроль по ЧГ в 6 классе в конце учебного года.
5. Административная к/р в формате КДР6 (демо-версия, другой вариант...)