

Первичный анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности учащихся 6 класса

МБОУ Баранитской СОШ № 8 в 2022-2023 учебном году

Основная цель диагностической работы: охарактеризовать индивидуальный уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности).

Диагностическая работа состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и общественные науки). В каждой части дается один или несколько текстов и 7 связанных с ними заданий.

В работе оценивается сформированность трех групп умений: 1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде; 2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме; 3-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте, а также включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Работа включает задания разного типа:

- задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных;
- задания с кратким ответом (задание на установление соответствия, с записью краткого ответа, где требуется записать слово или несколько слов, предложение).

Результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности (область русского языка)

Фамилия Имя	Вариант	№ задания							Сумма баллов
		1	2	3	4	5	6	7	
Алиев Мурад	1	0	1	1	1	1	2	0	6

Гарновская Кира	2	0	1	1	0	1	2	1	6
Григорьев Егор	1	0	0	2	0	0	0	1	3
Семенова Юлия	4	0	0	1	1	0	0	1	3
Старинский Максим	2	0	0	1	0	0	0	0	1
Ярков Дмитрий	3	1	0	0	0	0	0	0	1
Процент выполнения (по школе)		17%	34%	83%	34%	34%	34%	50%	33%

Вывод: Из таблицы видно, что лучше всего учащиеся справились с заданиями №3 (83%), №7(50%), направленными на проверку умения устанавливать соответствие утверждений тексту, различать верную и искаженную информацию, формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу.

Хуже справились с заданиями №1(17%), №2 (34%), №4(34%), №5(34%), направленными на проверку делать выводы и обобщения на основе информации в тексте, находить в тексте информацию, данную в явном виде, понимать смысл. Эти задания показывают, что у учащихся 6 класса существуют наиболее выраженные проблемы с данными проверяемыми умениями. С заданием №6, где требовалось использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи, справились 34% обучающихся.

Два учащихся 6 класса (34%) не справились с областью русский язык, заработав по 1 баллу.

Причины ошибок: не вчитываются в текст и задания, тратят на чтение и выполнение работы не все отведенное время для этого, не делают анализа выбора варианта ответа; выбирают действия наугад, не всегда понимают смысл задания, недостаточно сформировано осмысленное чтение.

У обучающиеся 6 классов на достаточном уровне сформированы умения:

- Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу. Задание № 7

У обучающиеся 6 классов на низком уровне сформированы умения:

- Делать выводы и обобщения на основе информации в тексте.
- Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи.

Эти задания показывают, что у учащихся 6 класса существуют наиболее выраженные проблемы с проверяемыми умениями.

Результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности (область математика)

Фамилия Имя	Вариант	№ задания							Сумма баллов
		1	2	3	4	5	6	7	
1.Алиев Мурад	1	2	1	1	1	2	0	2	9
2.Гарновская Кира	2	2	1	1	0	2	0	0	6
3.Григорьев Егор	1	2	1	1	0	0	0	0	4
4.Семенова Юлия	4	1	0	0	1	1	0	0	3
5.Старинский Максим	2	1	1	1	1	1	0	0	5
6. Ярков Дмитрий	3	2	1	1	0	2	0	1	7

Вывод

100 % учащихся могут устанавливать причинно-следственные связи.

83 % учащихся могут находить и извлекать несколько единиц информации, данных в явном виде, делать выводы на основе информации из текста, выполнять несложные расчеты, использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи.

50 % учащихся могут находить и извлекать одну единицу информации, данную в явном виде.

33% учащихся могут высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

100% учащихся не могут делать выводы и обобщения на основе информации из разных частей текста, что говорит о неглубоком понимании содержания текста

Результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности (область история)

Фамилия Имя	Вариант	№ задания							Сумма баллов
		1	2	3	4	5	6	7	
Алиев Мурад Асланович	1	1	1	1	2	0	1	0	6
Гарновская Кира Руслановна	2	1	1	2	2	0	1	0	7
Григорьев Егор Игоревич	1	0	0	0	2	0	0	0	2
Семёнова Юля Ивановна	4	1	1	0	0	0	0	0	2
Старинский Максим Владимирович	2	0	0	1	1	0	0	1	3
Ярков Дмитрий Андреевич	3	1	1	2	2	1	0	0	7
Процент выполнения (по школе)		64%	64%	64%	80%	16%	32%	16%	27%

Вывод:

Из таблицы видно, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями № 18 (80%), направленными на глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, а также осмысление и оценку содержания и форм текста. С заданиями №15, 16, 17 справились 64 % обучающихся. Задание № 19 и № 21 направлено на общее понимание текста и ориентацию в тексте с ним справилось 16% учащихся . С заданием: № 20 справился только один ученик (16%). Группы умений данных заданий направлены на общее понимание текста, ориентацию в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей. Средний процент выполнения заданий по первому варианту составляет 45%.

Результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности (область естествознания)

Фамилия Имя	Вариант	№ задания							Сумма баллов
		1 (2 б)	2(1б)	3(1б)	4(2б)	5(2б)	6(1б)	7(1б)	
		1 гр.у	2 гр.у	3 гр.у		2 гр.у	1 гр.у	2 гр.у	
Алиев Мурад Асланович	1	2	1	0	0	1	1	1	6
Гарновская Кира Руслановна	2	1	1	1	0	2	1	0	6
Григорьев Егор Игоревич	1	1	1	1	0	0	1	0	4
Семёнова Юлия Ивановна	4	1	1	0	0	0	0	0	2
Старинский Максим Владимирович	2	1	0	1	1	1	1	0	5
Ярков Дмитрий Андреевич	3	1	0	0	0	1	1	1	4
Процент выполнения (по школе)		66	67	50	8	42	83	50	22

Вывод:

В первой группе читательских умений проверялась сформированность умений:

- общее понимание текста, ориентироваться в тексте

С этой группой умений ребята справились от 66-83% (западает у Семеновой Ю.)

По второй группе умений проверялось:

- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.

С этой группой умений справились менее успешно 42-66 % (западает Григорьев Егор, Семенова Ю.)

Низкие результаты зафиксированы по умениям третьей группы, а именно высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте. При выполнении данного задания шестиклассникам необходимо было, во-первых, создать собственное толкование текста, во-вторых, соотнести его со своими убеждениями или знаниями, почерпнутыми из других текстов. Чтобы справиться с такой работой, обучающимся необходимо обладать как общими, так и специальными знаниями, а также способностью к абстрактному

мышлению.

Большинству ребят не удалось дать оценку достоверности информации, обосновать надежность информационного источника. Всего 50% обучающихся частично овладели умениями 3 группы, а 92% обучающихся не смогли справиться с заданиями.

Общие результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности по областям

Фамилия Имя	Области				Результат
	Русский язык	Математика	История	Естествознание	
Алиев Мурад Асланович	6	9	6	6	27
Гарновская Кира Руслановна	6	6	7	6	25
Григорьев Егор Игоревич	3	4	2	4	13
Семёнова Юлия Ивановна	3	3	2	2	10
Старинский Максим Владимирович	1	5	3	5	14
Ярков Дмитрий Андреевич	1	7	7	4	19
	33	56	45	45	45

Общий вывод:

Низкий результат показали в области русского языка (33%)

Ниже среднего уровня в области истории и естествознания (45%)

Средний уровень в области математики (56%)

Обучающиеся не справились с заданиями третьей группы умений по всем областям.

Представленные в отчете данные о выполнении итоговой работы по читательской грамотности дают возможность всем учителям основной школы получить представление о том, какие читательские умения уже сформированы у каждого ученика (соответственно, на них можно опираться в процессе обучения), а какие умения еще требуют специальной работы.

Рекомендации:

Всем учителям предметникам организовать работу с заданиями второй и третьей группы умений.

Учителю русского языка:

Использовать следующие виды заданий при работе над ошибками:

-работа над техникой внимательного прочтения заданий;

- на уроках русского языка и литературы работать с текстом (находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном и неявном виде, определять тему и главную мысль текста; оформлять письменно свой ответ)
- учить находить в тексте требуемую информацию («пробежать текст глазами», определять его основные элементы, сопоставлять формы выражения информации, находить единицу информации в тексте);
- учить ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию
- включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме по тексту;

Учителю математики

Сформировать у учащихся класса 2-ю и 3-ю группу читательских умений с использованием математических текстов:

- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста Делать выводы и обобщения на основе информации из разных частей текста.
- осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста.

Проводить раз в четверть работ, составленные на основе диагностической работы по математике по читательской грамотности, отслеживать продвижение каждого ученика.

Использовать методики работы с текстами на уроках для отработки умений.

Учителю истории и естествознания

Выделить «проблемные» умения у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося;

Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме;

Подобрать задания для работы с текстом на уроках истории.