**Первичный анализ диагностической работы по естественнонаучной и математической грамотности, 2022 – 2023 уч. г**

Работу писали 26.01.2023 г

**Количество учеников в классе**: 4. **Выполняли работу**: 4

**Основные цели диагностической работы**:

1. Определить уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 8 классов.
2. Охарактеризовать индивидуальный уровень у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Таблица 1.Результаты выполнения краевой диагностической работы по математической грамотности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия Имя** | **Вариант** | **№ задания** | **Сумма баллов** |
| **9****5** | **10****6** | **13****9** | **1510** | **1****19** | **20****3** | **21Б****4Б** |
| 1.Коняшкин Артем | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 2.Набока Анастасия | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 3.Смоляков Макар | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 4.Трифонов Никита | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Вывод:

25% могут находить связь между величинами, находить неизвестный член пропорции, выполнять действия с рациональными числами, переводить единицы измерения

100% не могут находить связь между величинами, выполнять действия с рациональными числами, оценивать полученный результат

75% могут находить связь между величинами, находить неизвестные члены пропорции

50% могут находить связь между величинами, проверять зависимость на линейность

25% могут применять свойства равнобедренного треугольника для решения практической задачи

100 % не могут оценивать объекты с точки зрения теоремы о неравенстве треугольника

100 % не могут формулировать признаки четырёхугольников

Таблица 2.Результаты выполнения краевой диагностической работы по естественно-научной грамотности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия Имя** | **Вариант** | **№ задания** | **Сумма баллов** |
| **1****5** | **2****6** | **16****21** |
| 1.Коняшкин Артем | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.Набока Анастасия | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.Смоляков Макар | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4.Трифонов Никита | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Вывод:

100% учащихся не имеют навыка читательской грамотности и не способны вычленить из текста информацию об общем составе двух веществ.

100% учащихся не умеют читать графики.

100% учащихся не видят связи между плотностью газа и расстоянием между его молекулами.

100% учащихся не умеют читать карты и соотносить полученные знания с текстом задания.

100% учащихся имеют проблему с невнимательностью и/или логикой.

**Планируемые мероприятия по повышению естественнонаучной и математической грамотности:**

1. По результатам анализа спланировать корректную работу по формированию естественнонаучной и математической грамотности на уроках, а именно, организовать применение эффективных педагогических практик:
* создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;
* учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах;
* поисковая активность – задания поискового характера, учебные исследования, проекты;
* оценочная самостоятельность школьников, задания на само- и взаимооценку:

приобретения опыта – работы, различные викторины, диспуты, требующие разрешения проблем и принятия решений.

1. Использовать в образовательном процессе задачи, направленные на формирование читательской грамотности и умения работы с текстом/графиками/схемами.
2. Использовать в учебном процессе задания из комплексных краевых диагностических работ прошлых лет.
3. Использовать в образовательном процессе тренинговые задачи из банка тренировочных заданий по естественнонаучной и математической грамотности, отслеживать продвижение каждого ученика
4. Использовать в учебном процессе задания из сборника эталонных заданий «Математическая грамотность» под редакцией Г.С.Ковалевой серий «ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ. УЧИМСЯ ДЛЯ ЖИЗНИ» и «ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ. ТРЕНАЖЕРЫ». Тренажер 6-8 классы под редакцией Т.Ф.Сергеевой.

Ответственный за организацию и проведение КДР, ОГЭ, ЕГЭ Петрова И.Г.