

**Анализ краевой диагностической работы по читательской грамотности учащихся 6 класса  
МБОУ Барантской СОШ № 8, 2023-2024 уч.г.**

23.11.2023 г. была проведена Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классе

Количество учеников: 5

Выполняли работу: 4 (1 ребенок заболел)

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности для 6-го класса проводится ежегодно с целью:

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 6-го класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
- выявить группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться обучение в основной школе;
- оценить положение дел в региональной системе основного общего образования, чтобы повысить качество образования в школах (обеспечить школы и учителей новыми средствами оценки достижений целей образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом).

КДР6, включает тексты и задания к ним из разных предметных областей: «Русский язык», «Математика», «Общественные науки», «Естествознание».

При этом оценивается сформированность трех групп умений:

- общее понимание текста, ориентация в тексте;
- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп умений.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

**Результаты выполнения краевой диагностической работы по читательской грамотности по предметным областям  
Русский язык**

Вариант	Предмет							
	Русский язык							
	1(2б)	2(1б)	3(1б)	4(1б)	5(2б)	6(2б)	7(1б)	итог
2	2	1	1	1	2	1	0	8
4	1	0	0	1	1	1	0	4
%, выполнения	75	50	50	100	75	50	0	60

Высокий результат – показа учащиеся в задании № 4,5;

Средний результат – показали учащиеся в задании № 1,2,3,6;

- 100 % учащихся не справились с заданием № 7

**Естествознание**

Вариант	Предмет							
	Естествознание							
	1(2б)	2(1б)	3(2б)	4(1б)	5(1б)	6(1б)	7(2б)	итог
2	1	1	1	1	1	0	2	7
4	0	1	2	0	0	0	1	4
%,выполнения	25	100	75	50	50	0	75	55

Высокий результат – показа учащиеся в задании № 2;

Средний результат – показали учащиеся в задании № 3,7,4,5;

Низкий результат - показали учащиеся в задании № 1

- 100 % учащихся не справились с заданием № 6

**Математика**

Вариант	Предмет							
	Математика							
	1(1б)	2(1б)	3(2б)	4(1б)	5(2б)	6(2б)	7(1б)	итог

1	0	1	1	0	0	0	0	2
3	1	0	1	1	2	1	1	7
%, выполнения	50	50	50	50	50	25	50	45

Средний результат – показали учащиеся в задании № 1,2,3,4,5,7;

Низкий результат - показали учащиеся в задании № 6.

### История

Вариант	Предмет							
	История							
	1(16)	2(26)	3(16)	4(26)	5(16)	6(26)	7(16)	итог
1	0	0	0	2	0	2	0	4
3	0	0	0	1	1	0	0	2
%, выполнения	0	0	0	75	50	50	0	30

Высокий результат - показали учащиеся в задании № 5

Средний результат – показали учащиеся в задании № 4,6;

- 100 % учащихся не справились с заданием № 1,2,3,7.

### Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)

Вариант	Русский язык	Математика	Естествознание	История	Всего баллов за работу /% выполнения
1		2		4	6/30%
2	8		7		15/75%
3		7		2	9/45%
4	4		4		8/40%
%, выполнения	60%	45%	55%	30%	

Низкий процент выполнения работы показали учащиеся: 1,3,4 вариант.

Средний процент выполнения работы показал один учащийся: 2 вариант.

Трое учащихся по каждой предметной области получили менее 50%

### Успешность выполнения по группам умений

Предметные области	Группы умений		
	1	2	3
	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Осмысление и оценка содержания и формы текста
Русский язык	63	88	33,3
Математика	50	50	42
Естествознание	63	50	50
История	0	38	33,3
%, освоения	44	56,4	40

Сформированность метапредметных умений по предметным областям:

на повышенном уровне:

- русский язык, 2 группа умений - 88%, естествознание, русский язык 1 группа умений – 63%

на среднем уровне:

- математика, 1,2 группа умений- 50%, естествознание 3 группа умений -50%

По истории уровень умений сформирован от 33,3 до 38%.

### Педагоги прошедшие курсовую подготовку по читательской грамотности

Ф.И.О. учителя	Стаж по должности	Квалификационная категория	Наличие курсов по читательской грамотности, год прохождения	Комментарии
Дубовская Е.В. (учитель русского языка и литературы)	11	Высшая	Школа современного учителя. Развитие читательской грамотности , 2022 г.	
Дубовский М.М. (учитель истории)	1	Первая	Школа современного учителя. Развитие читательской грамотности , 2022 г.	

Петрова И.Г.(учитель биологии)	6	-	Школа современного учителя. Развитие естественнонаучной грамотности , 2022 г.	(прошла обучение, не получила удостоверение)
Гагаркина Г.Е.	1	-	-	Порекомендовать курсы повышения по математической грамотности

- 75% педагогов имеют курсовую подготовку

**Вывод:**

Один учащийся достиг повышенного уровня (75%)

Трое учащихся по всей работе получили менее 50% (30, 40,45 %)

Результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее легкими для шестиклассников оказались задания по русскому языку, естествознанию, а наиболее трудными заданиями стали по истории.

Наиболее успешно дети освоили 2 группу умений (56,4 %)

**Рекомендации:**

1. Классному руководителю 6-х класса довести первичные результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий. Составить ИОМ учащегося по западающим группам умения.
3. Учителю математики пройти курсы повышения по математической грамотности.
4. Использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.
5. Провести тестирование обучающего, отсутствовавшего в ОО в день проведения.

Заместитель директора по УВР

Петрова И.Г.